

# Publieksbevraging i.v.m. het ontwerp van geïntegreerd Nationaal Energie- en Klimaatplan

M.A.S. – Marktanalyse & Synthese

Brusselsesteenweg 46a

B-3000 Leuven

+32 (0) 16 22 69 67 - [info@masresearch.eu](mailto:info@masresearch.eu)

Indiville

Vaartstraat 73

B-3000 Leuven

+32(0)494084697 – [info@indiville.be](mailto:info@indiville.be)



① Opzet

② Methodiek

③ Resultaten



## Opzet onderzoek (I)

### Opzet van het onderzoek

- Eind 2018 maakte België een eerste ontwerp van geïntegreerd nationaal energie- en klimaatplan 2021-2030 (NEKP) over aan de Europese Commissie (cfr. Europese Verordening (EU) 2018/1999).
- In uitvoering van artikel 10 van deze EU Verordening is België verplicht het publiek te laten deelnemen aan de opstelling van dit plan. Hiertoe:
  1. werden het ontwerpplan en alle relevante bijlagen online gezet op de website van de Nationale klimaatcommissie en van ENOVER;
  2. werd een website gelanceerd – gepromoot via (sociale) media & partnerorganisaties – die burgers toelaat om:
    - via email hun algemene opmerkingen over het ontwerpplan kenbaar te maken;
    - via email hun aanvullende bemerkingen over de deelplannen kenbaar te maken bij het respectievelijk gewest;
    - deel te nemen aan een online enquête die ingaat op de belangrijkste zaken uit het ontwerpplan, en afsluit met een open invulveld voor bijkomende opmerkingen.



**Het zijn de resultaten van de online enquête die hierna worden besproken.**

① Opzet

② Methodiek

③ Resultaten



### Methodiek van het onderzoek

- **Populatie:**

- De resultaten in dit rapport zijn gebaseerd op een open bevraging van de Belgische burger. Iedere burger ouder dan 16 kon deelnemen aan deze bevraging. Bij de bevraging werd geen representativiteit op basis van de Belgische bevolking beoogd.

- **Vragenlijst:**

- opgesteld door de opdrachtgever en – in samenspraak met de opdrachtgever – gefinaliseerd door het onderzoeksbureau;
- vertaald naar het Frans & Duits (door resp. het onderzoeksbureau & de opdrachtgever)

- **Openbare online enquête:**

- geprogrammeerd door het onderzoeksbureau in het Nederlands, Frans en Duits;
- om dubbels (multiple entries) tegen te gaan, diende de respondent eerst een e-mailadres op te geven waarna hij/zij op dit e-mailadres een gepersonaliseerde link met token naar de enquête ontving.

- **Periode:** de online enquête kon worden ingevuld vanaf 4 juni 2019 tot en met 15 juli 2019

### Analyse van het onderzoek

- **Gesloten vragen:** de gesloten vragen binnen het onderzoek werden verwerkt door M.A.S., die ook de methode en het veldwerk heeft verzorgd.
- **Open vragen:** de open vragen werden geanalyseerd door Indiville met behulp van natural language processing (AI) door Indiville. Daarbij werden de volgende stappen ondernomen:
  - **Eerste manuele codering van de resultaten:** op basis van een eerste codering werd voor iedere vraag een codeboek opgesteld.
  - **Tweede manuele codering van de resultaten:** na de goedkeuring van het codeboek werden in totaal 7749 manuele uitgevoerd om het artificiële intelligentie-systeem te trainen.
  - **Automatische codering op basis van het AI-systeem:** in een tweede fase werden alle antwoorden gecodeerd op basis van de training. Afhankelijk van de vraag levert dit een codering op van 90% tot 97%.

## Methodiek onderzoek (II)

### Respons

- Meer dan 60.000 personen zijn gestart met het invullen van de enquête. Van hen vulde **85%** een volledige enquête in.

	Totaal	%
Gestart met invullen van de enquête	60.910	100,0%
<b>Volledige enquête ingevuld*</b>	<b>52.052</b>	<b>85,5%</b>

Nederlands	Frans	Duits
45.871 (100%)	14.866 (100%)	173 (100%)
<b>39.284 ( 86%)</b>	<b>12.619 ( 85%)</b>	<b>149 ( 86%)</b>

\* Abstractie gemaakt van de laatste vraag ('bijkomende opmerkingen')

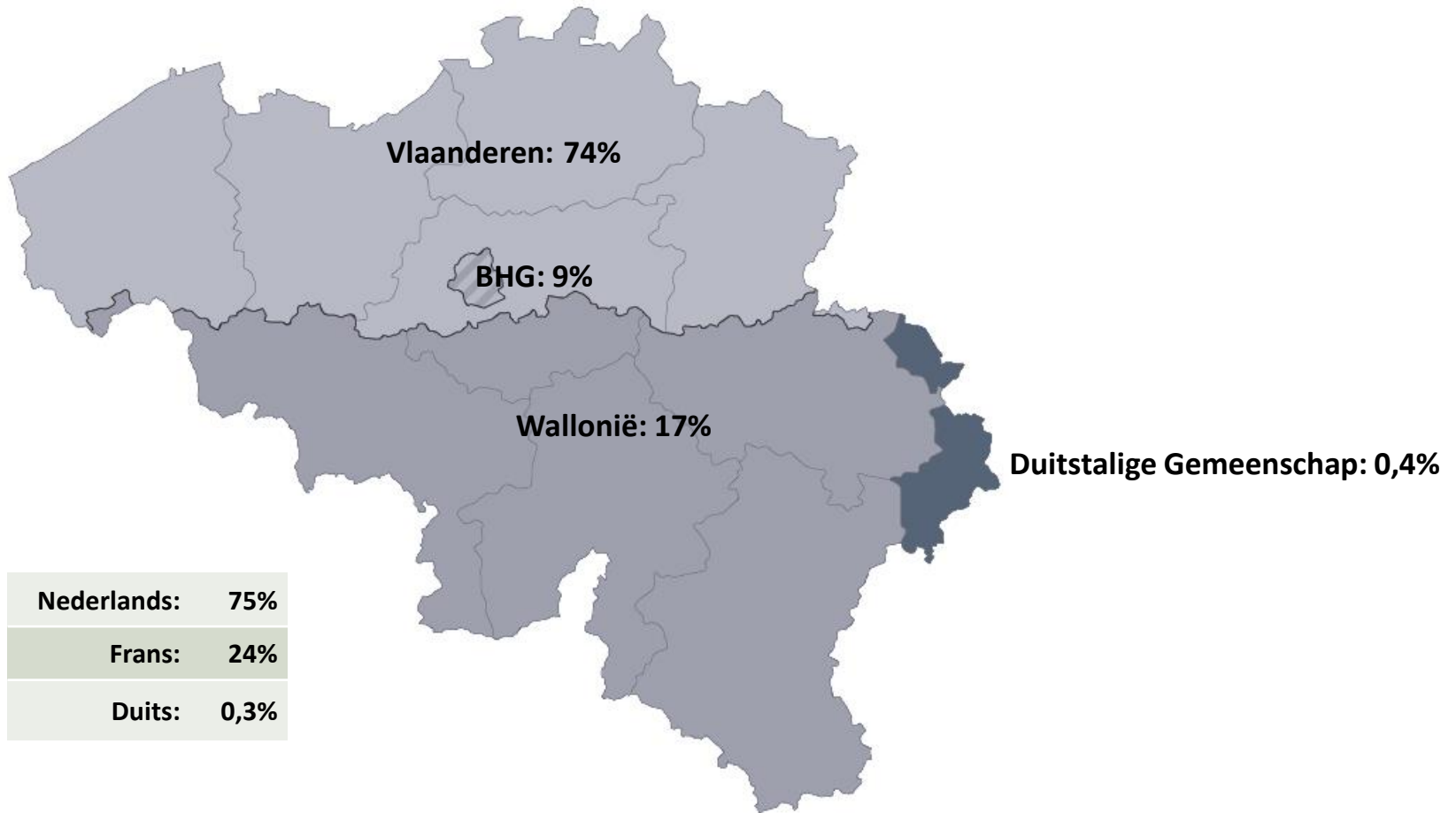
- **62%** van alle volledig ingevulde enquêtes werden in de eerste 2 dagen na het lanceren van de enquête (op 4 juni) ontvangen.

Volledig ingevuld	4 juni (lancering)	5 juni	6 juni	7 juni	8 juni	9 juni	10-16 juni	17-23 juni	24-30 juni	1-7 juli	8-15 juli	Totaal
N	18.415	14.041	4.614	1.649	1.018	793	3.364	2.058	1.108	2.905	2.087	<b>52.052</b>
%	35%	27%	9%	3%	2%	2%	6%	4%	2%	6%	4%	<b>100%</b>
% cumul.	35%	62%	71%	74%	76%	78%	84%	88%	90%	96%	100%	<b>100%</b>

## Methodiek onderzoek (III)

### Respons naar regio & taal

- Verdeling van de 52.052 volledig ingevulde enquêtes naar woonplaats & taalrol:





① Opzet

② Methodiek

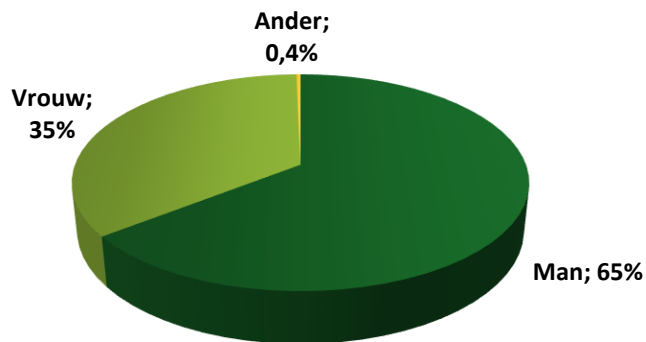
③ Resultaten



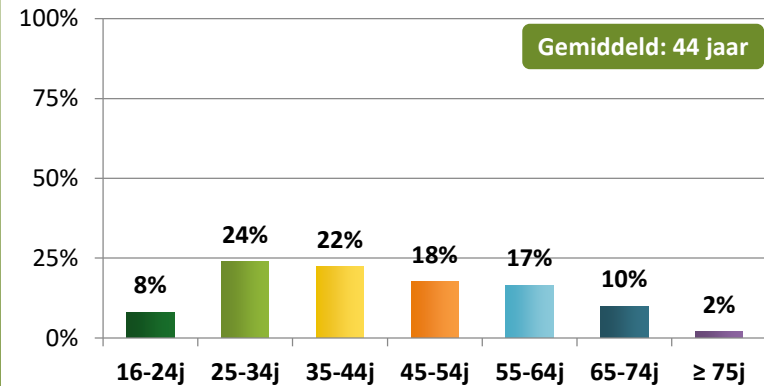
## Resultaten (I)

### Profiel van de respondenten (1)

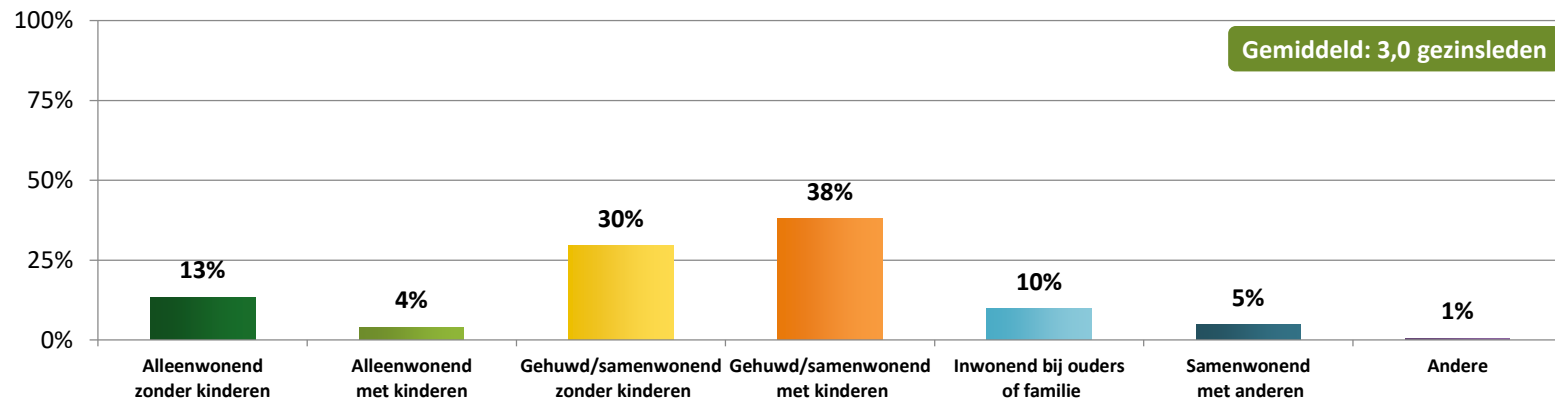
#### Geslacht



#### Leeftijd



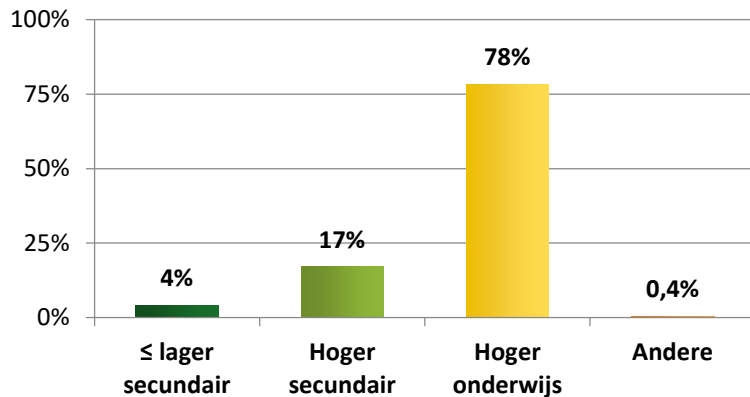
#### Gezinssamenstelling



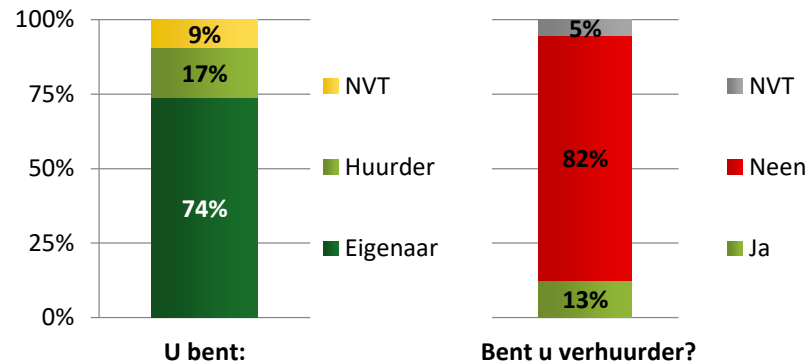
## Resultaten (II)

### Profiel van de respondenten (2)

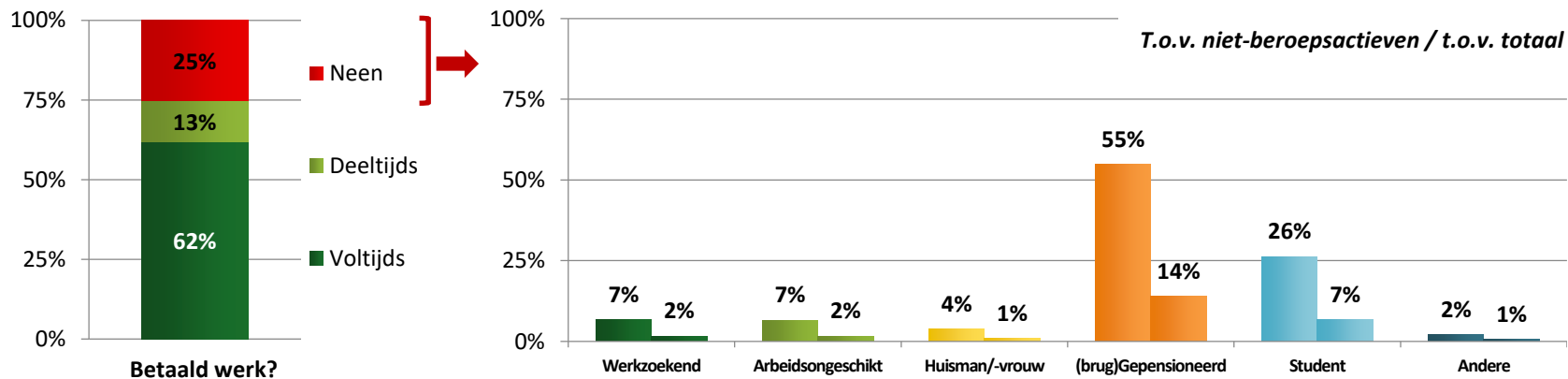
#### Onderwijsniveau



#### Woonsituatie



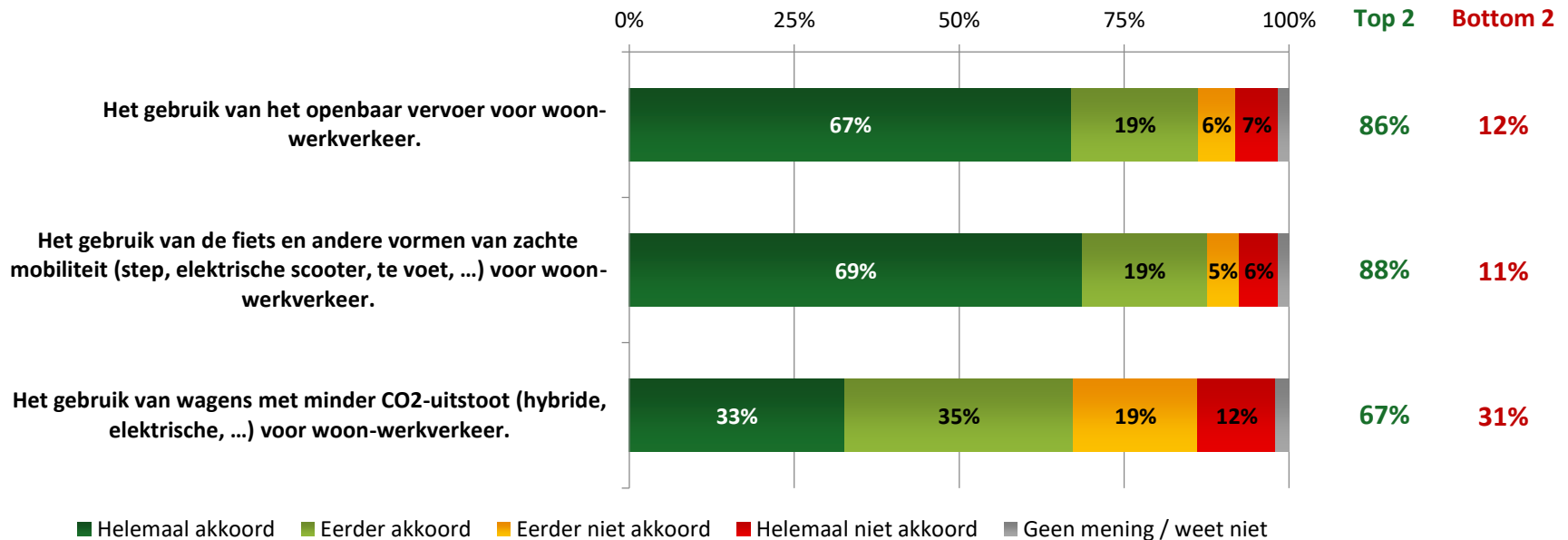
#### Tewerkstellingsituatie



## Resultaten (III)

### Fiscaliteit woon-werkverkeer

Welke opties moeten fiscaal interessanter zijn dan het gebruik van de privéwagen voor woon-werkverkeer?

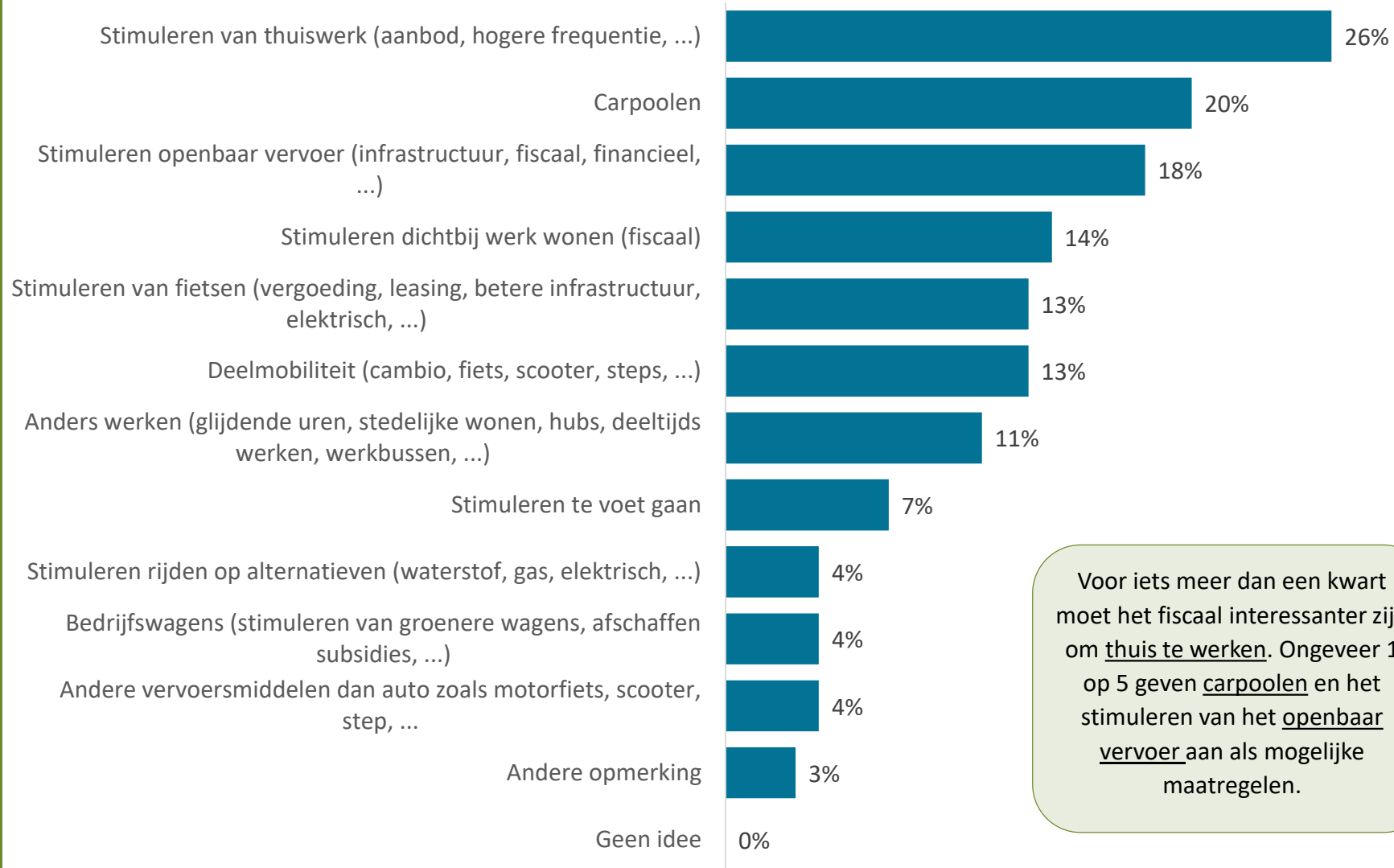


Bijna **9 op de 10** respondenten vinden dat het openbaar vervoer enerzijds, het gebruik van de fiets en andere vormen van zachte mobiliteit anderzijds, fiscaal interessanter moet zijn voor woon-werkverkeer dan het gebruik van de privéwagen. Wagens met minder CO2-uitstoot moet voor **twee derde** van de respondenten fiscaal interessanter worden dan de privéwagen voor woon-werkverkeer; 3 op de 10 respondenten echter vinden van niet.

# Fiscaliteit woon-werkverkeer

Zijn er nog andere opties die fiscaal interessanter moeten zijn dan het gebruik van de privéwagen voor woon-werkverkeer?

**38% geeft aan nog andere opties te weten. N=21 982 antwoorden**

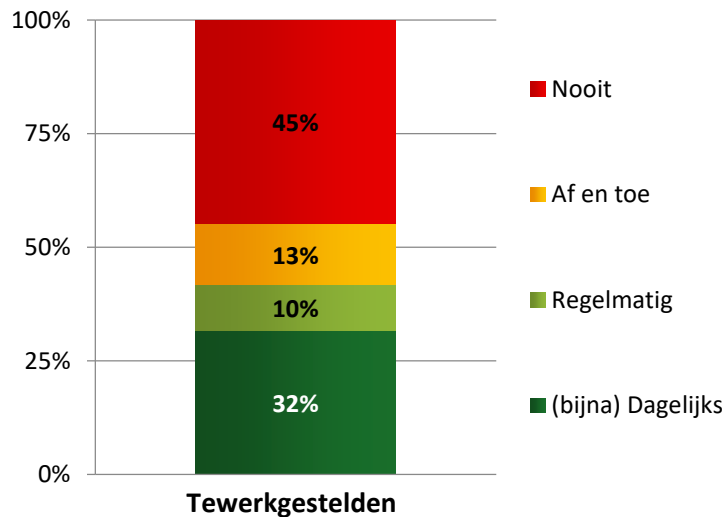


Voor iets meer dan een kwart moet het fiscaal interessanter zijn om thuis te werken. Ongeveer 1 op 5 geven carpoolen en het stimuleren van het openbaar vervoer aan als mogelijke maatregelen.

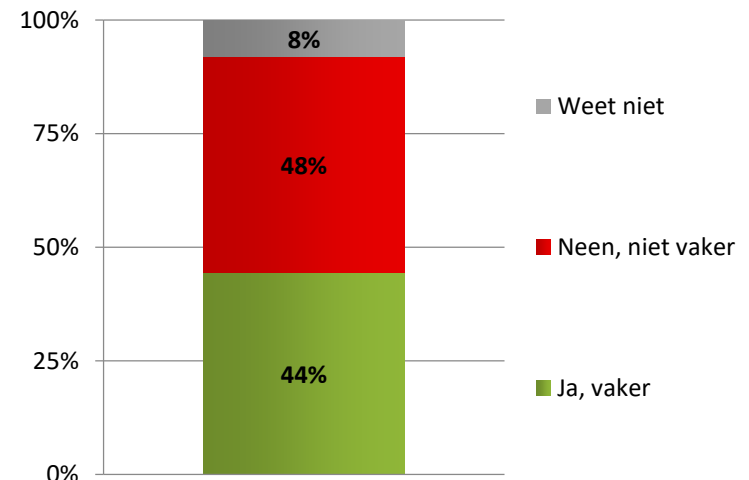
## Resultaten (IV)

### Zachte mobiliteit

Hoe regelmatig ga je te voet of met de fiets naar het werk?



Indien goed uitgebouwde infrastructuur aanwezig zou zijn, zou u dan vaker te voet/met fiets naar werk gaan?



**3 op de 10** van de werkende respondenten gaan momenteel (bijna) dagelijks te voet of met de fiets naar het werk. Van de overige 7 op 10 zouden 4 op 10 vaker te voet/met de fiets gaan, mits aanwezigheid van een goed uitgebouwde infrastructuur:

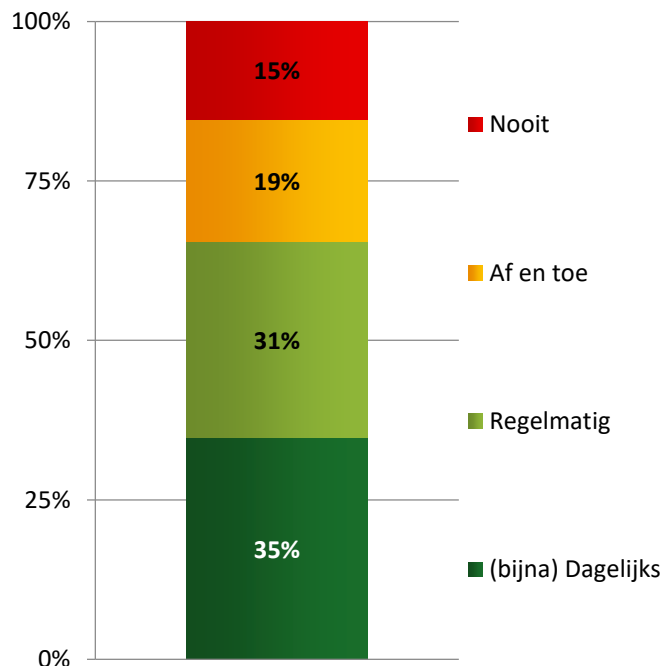
- voor 40% van hen (bijna) dagelijks, voor 48% regelmatig en voor 12% af en toe;
- bij 58% van hen grotendeels ter vervanging van verplaatsingen met wagen, bij 28% gedeeltelijk en bij 14% niet.

Hiermee zou het aandeel werkenden die – minstens regelmatig – te voet of met de fiets naar het werk zou gaan, 61% bedragen.

## Resultaten (V)

### Mobiliteitsknooppunt

**Indien er mobiliteitsknooppunten ontwikkeld zouden worden die aan uw verwachtingen zouden voldoen (op het vlak van beschikbaarheid, aangeboden diensten, snelheid, kostprijs, ...), in welke mate zou u er dan gebruik van maken voor woon-werkverkeer?\***



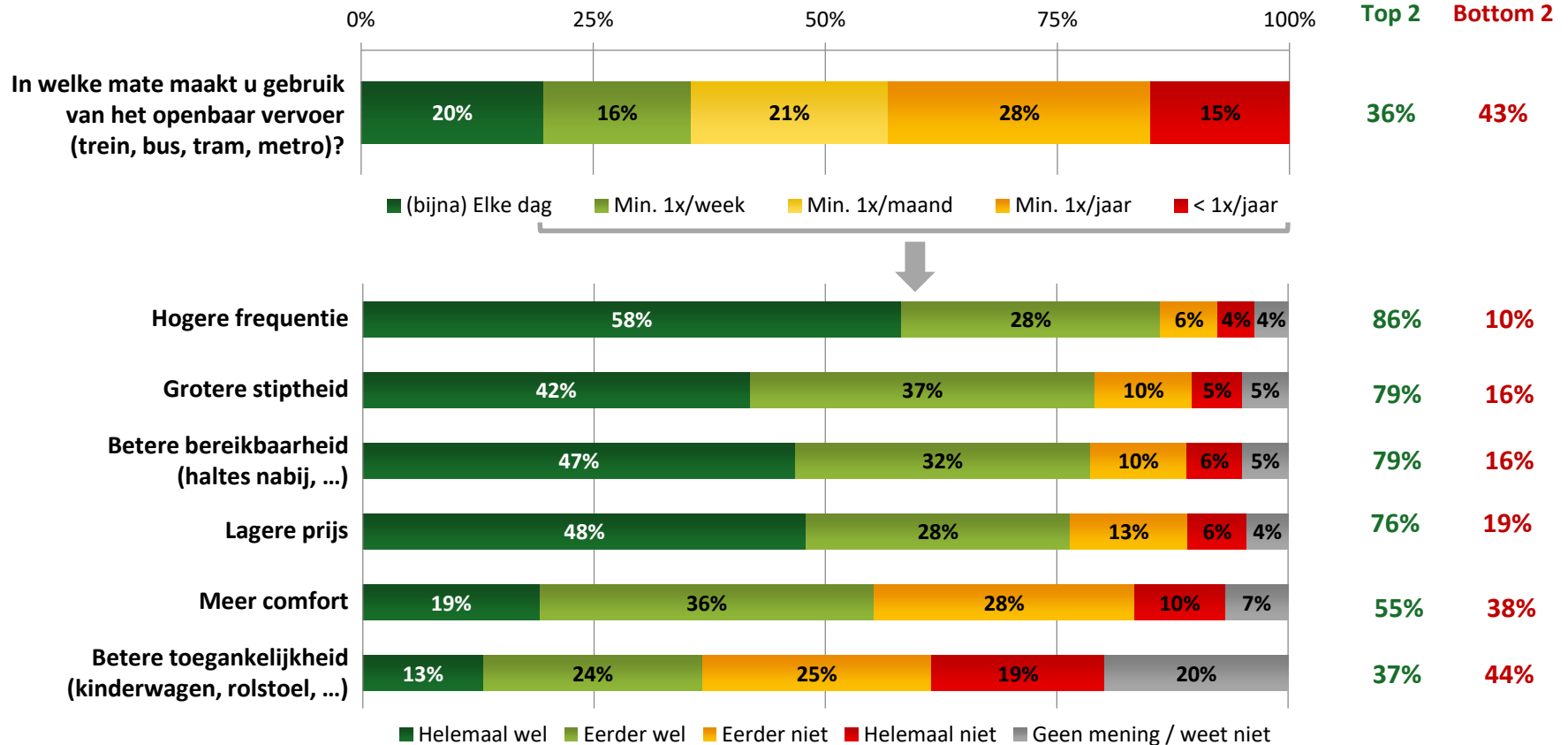
**Twee derde** van de werkende respondenten zou voor het woon-werkverkeer (minstens regelmatig) gebruik maken van een mobiliteitsknooppunt, indien dit aan hun verwachtingen zou voldoen.

- Vrouwen zouden er vaker (minstens regelmatig) gebruik van maken dan mannen (resp. 72% t.o.v. 62%).
- Hoe jonger de respondent, hoe vaker deze er gebruik van zou maken.
- Gediplomeerden hoger onderwijs zouden het vaker (minstens regelmatig) gebruiken (67%) dan respondenten met een diploma hoger secundair (58%) of met max. een diploma lager secundair (57%).
- Inwoners BHG zouden het vaker '(bijna) dagelijks' gebruiken (47%); inwoners van Vlaanderen het minst vaak (38% af en toe/nooit).
- Inwoners van Limburg, West-Vl. & Antwerpen zouden het vaker 'nooit' gebruiken (17%-23%).

*\* Een mobiliteitsknooppunt werd gedefinieerd als: "een locatie waar verschillende vervoerswijzen samenkomen. Door het aanbieden van verschillende diensten kunnen gebruikers eenvoudig schakelen tussen vervoerswijzen. Mogelijke diensten zijn parkings voor carpooling, beveiligde fietsenstallingen, fietsverhuur, bushaltes, tramhaltes, toegang tot treinstations, nieuwe snelle buslijnen, oplaadstations, deelwagens, enz."*

## Resultaten (VI)

### Openbaar vervoer



1 op de 5 respondenten gebruikt (bijna) dagelijks het openbaar vervoer.

Van de overige 8 op 10 respondenten zou een **hogere frequentie** het meeste respondenten kunnen overtuigen om vaker het openbaar vervoer te gebruiken (86%), gevolgd door een grotere stiptheid, betere bereikbaarheid en lagere prijs (76%-79%); minder overtuigende aspecten zijn meer comfort (55%) en een betere toegankelijkheid (37%).



# Openbaar vervoer

Zijn er nog andere zaken die u zouden kunnen overtuigen om vaker het openbaar vervoer te gebruiken?

Aan iedereen gevraagd

**40% geeft aan nog andere zaken aan. N=22 906 antwoorden**

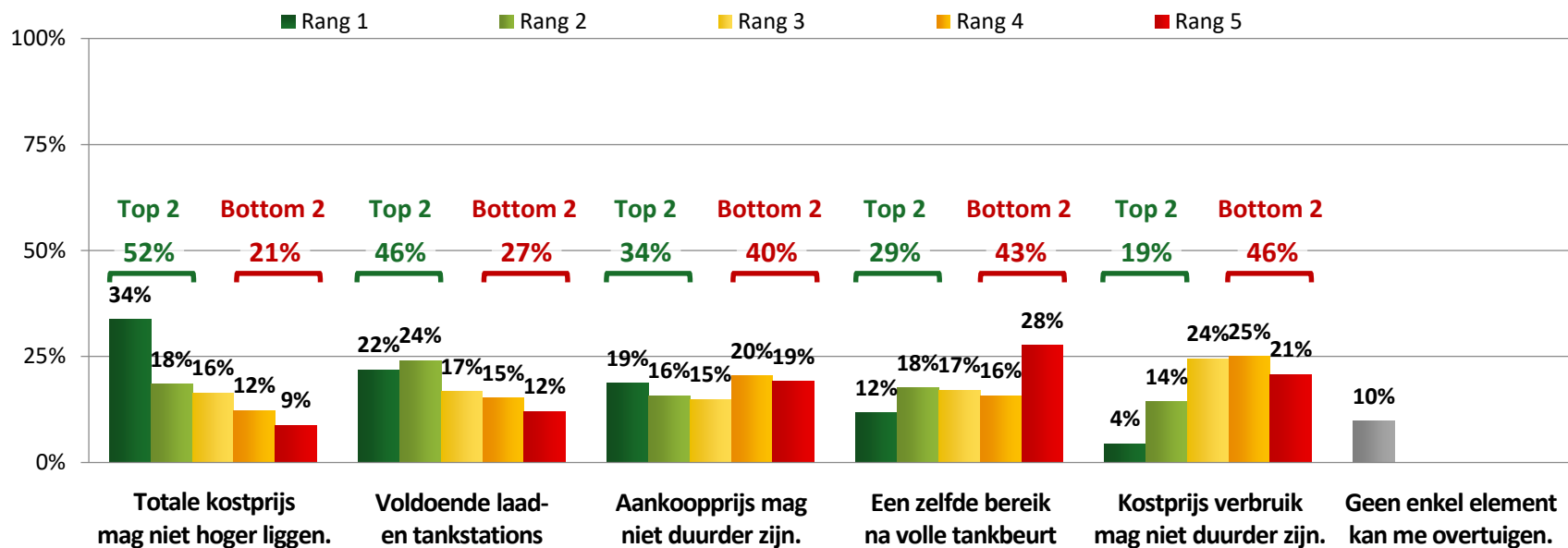


2 op de 5 respondenten geeft aan dat betere verbindingen en een beter aanbod hen ervan zouden kunnen overtuigen om het openbaar vervoer meer te gebruiken. Voor een kwart zou meer comfort daarvoor kunnen zorgen.

## Resultaten (VII)

### Alternatieve voertuigen

Stel dat u in de toekomst een nieuw voertuig gaat aankopen: wat zou u kunnen overtuigen om een voertuig met minder CO<sub>2</sub>-uitstoot (elektrisch, aardgas of waterstof) aan te kopen in plaats van een voertuig met een benzine-/dieselmotor?\*



**9 op de 10** respondenten kunnen overtuigd worden om een voertuig met minder CO<sub>2</sub>-uitstoot aan te kopen. Het belangrijkste element dat hen zou kunnen overtuigen, is de totale kostprijs (≤ voertuig met benzine-/dieselmotor). Vervolgens vinden we nog – in dalende volgorde – de aanwezigheid van voldoende laad- en tankstations, de aankoopprijs van het voertuig (≤ voertuig met benzine-/dieselmotor), een zelfde bereik na een volle tankbeurt, en als minst overtuigende element de kostprijs v/h verbruik (≤ voertuig met benzine-/dieselmotor).

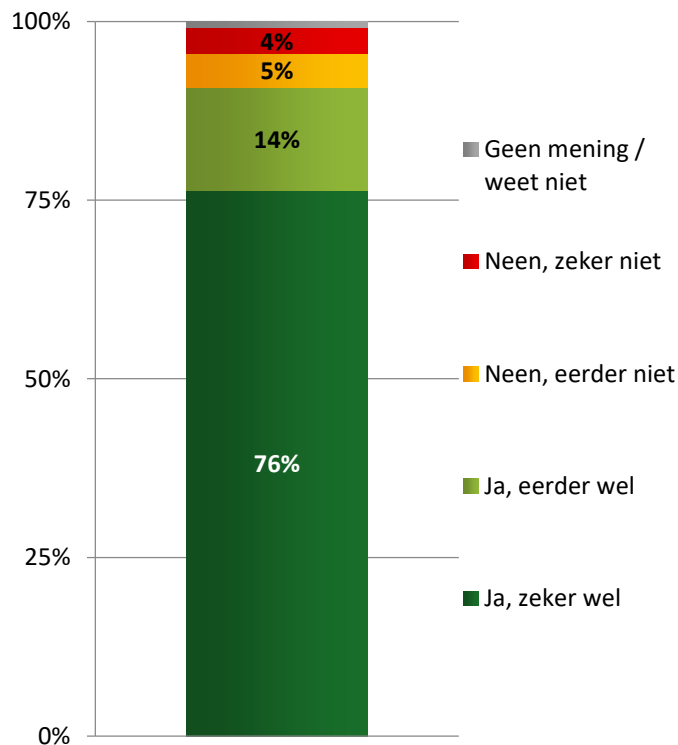
**1 op de 10** respondenten kan door geen enkel element overtuigd worden om een voertuig met minder CO<sub>2</sub>-uitstoot aan te kopen.

\* Respondenten werd gevraagd 5 elementen te rangschikken naar hoe overtuigend het element voor hen zou zijn. Indien geen enkel element hen zou kunnen overtuigen, kon ook dit als antwoord worden aangeduid.

## Resultaten (VIII)

### Hernieuwbare energie

Van alle energie die in België verbruikt wordt, bedroeg het aandeel hernieuwbare energie 9,1% in 2017. Het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) heeft als doelstelling om dit aandeel tegen 2030 te laten stijgen tot 18,3%. Vindt u dat de verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie een prioriteit moet zijn?



**9 op de 10** respondenten zijn van mening dat de verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie (eerder tot zeker) een prioriteit moet zijn. Voor 1 op 10 respondenten moet dit geen prioriteit zijn.

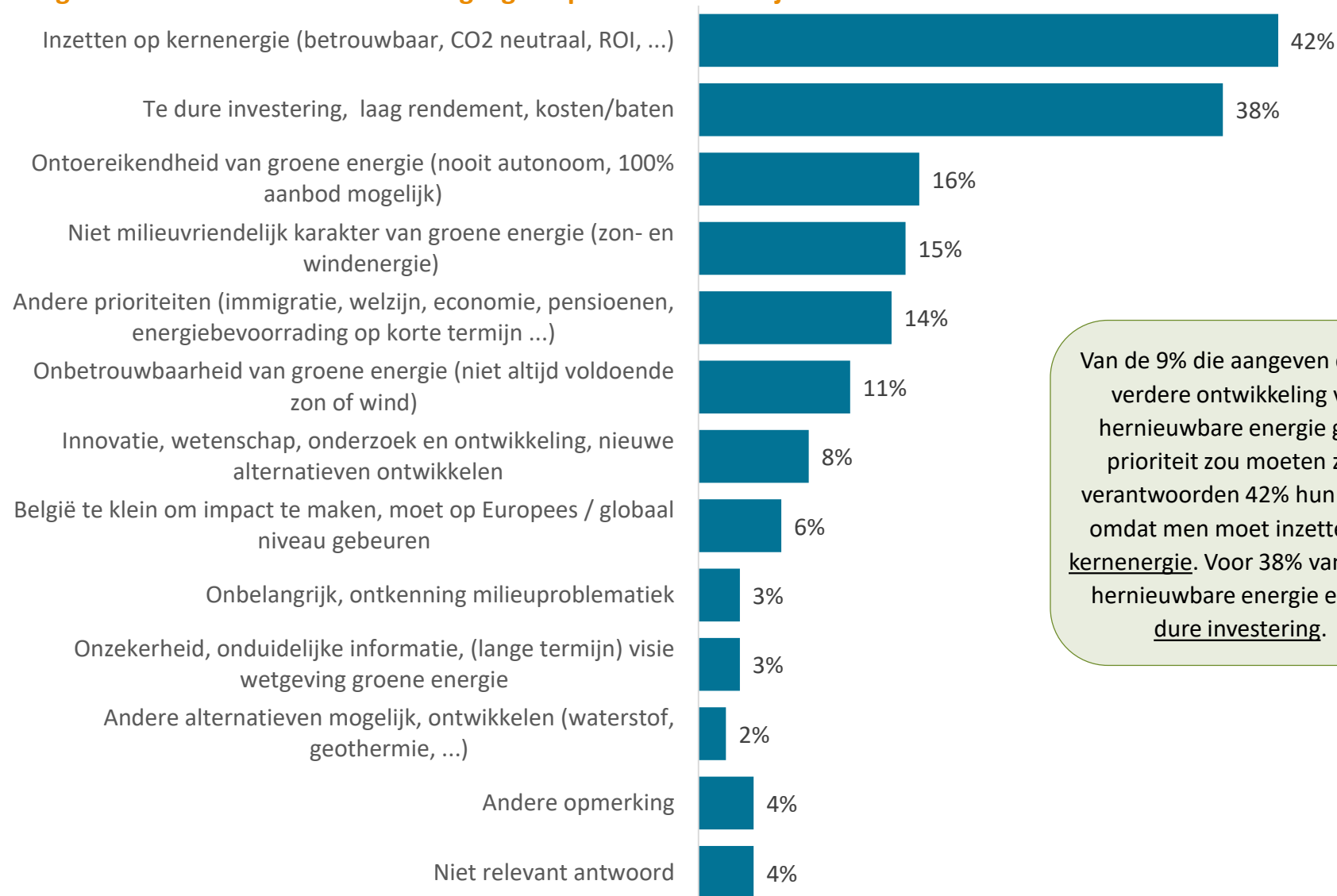
- Vrouwen vinden vaker dat dit een prioriteit moet zijn dan mannen (resp. 95% t.o.v. 88%).
- Hoe jonger de respondent, hoe vaker dit als een prioriteit gezien wordt: van 94% prioriteit bij 16-34 jarigen, naar 86% bij 55-plussers).
- Hoe hoger opgeleid de respondent, hoe vaker men het als prioriteit ziet: 92% van de hoger opgeleiden, 87% van zij met een diploma hoger secundair en 85% indien max. diploma lager secundair.
- Inwoners BHG vinden het vaker een prioriteit (95%); inwoners van West-Vl. & Limburg vinden het vaker geen prioriteit (11%).

# Hernieuwbare energie

## Waarom vindt u dat de verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie geen prioriteit moet zijn?

Enkel aan personen gevraagd die hernieuwbare energie geen prioriteit vinden (9%)

**9% geeft aan dat hernieuwbare energie geen prioriteit moet zijn. N=4 296 antwoorden**

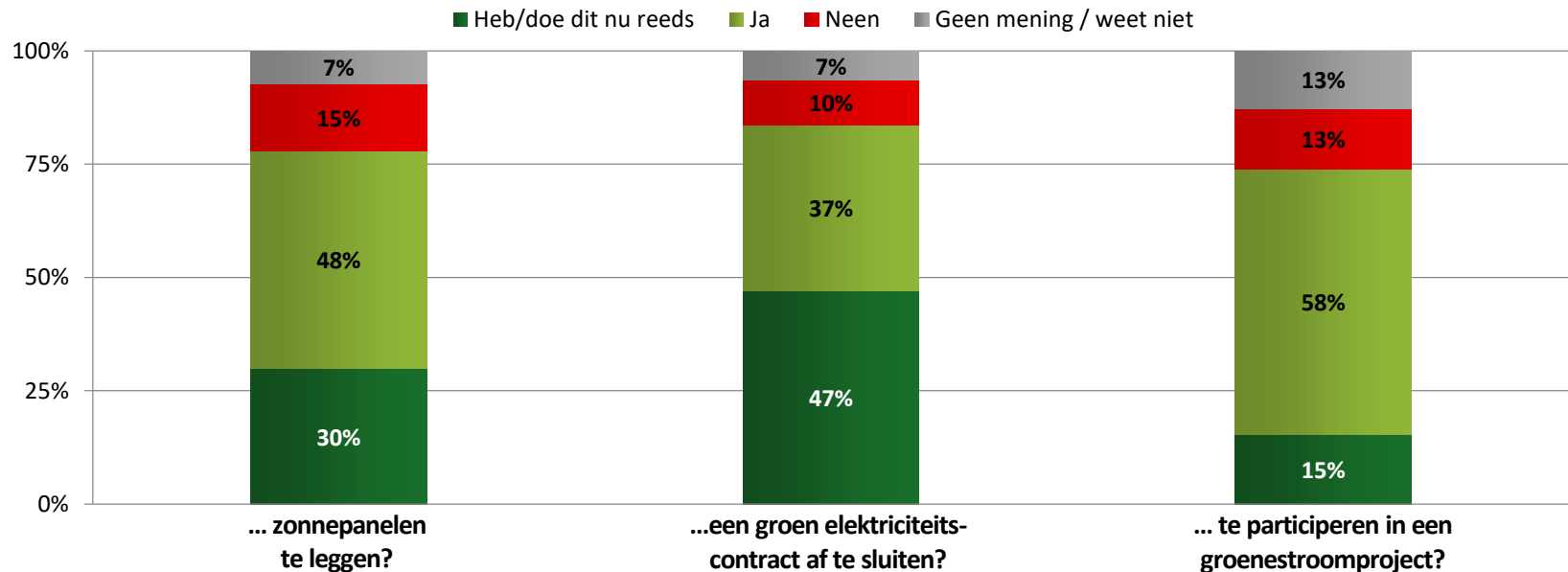


Van de 9% die aangeven dat de verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie geen prioriteit zou moeten zijn, verantwoordt 42% hun keuze omdat men moet inzetten op kernenergie. Voor 38% van hun is hernieuwbare energie een te dure investering.

## Resultaten (IX)

### Productie groene stroom

In welke mate bent u zelf bereid om bij te dragen aan de productie van groene stroom?  
Bent u bereid om ...



Bijna **de helft** van de respondenten heeft momenteel een groen contract bij hun elektriciteitsleverancier; bijkomend zijn bijna **4 op de 10** respondenten bereid om er één af te sluiten. 1 op 10 is hier niet toe bereid.

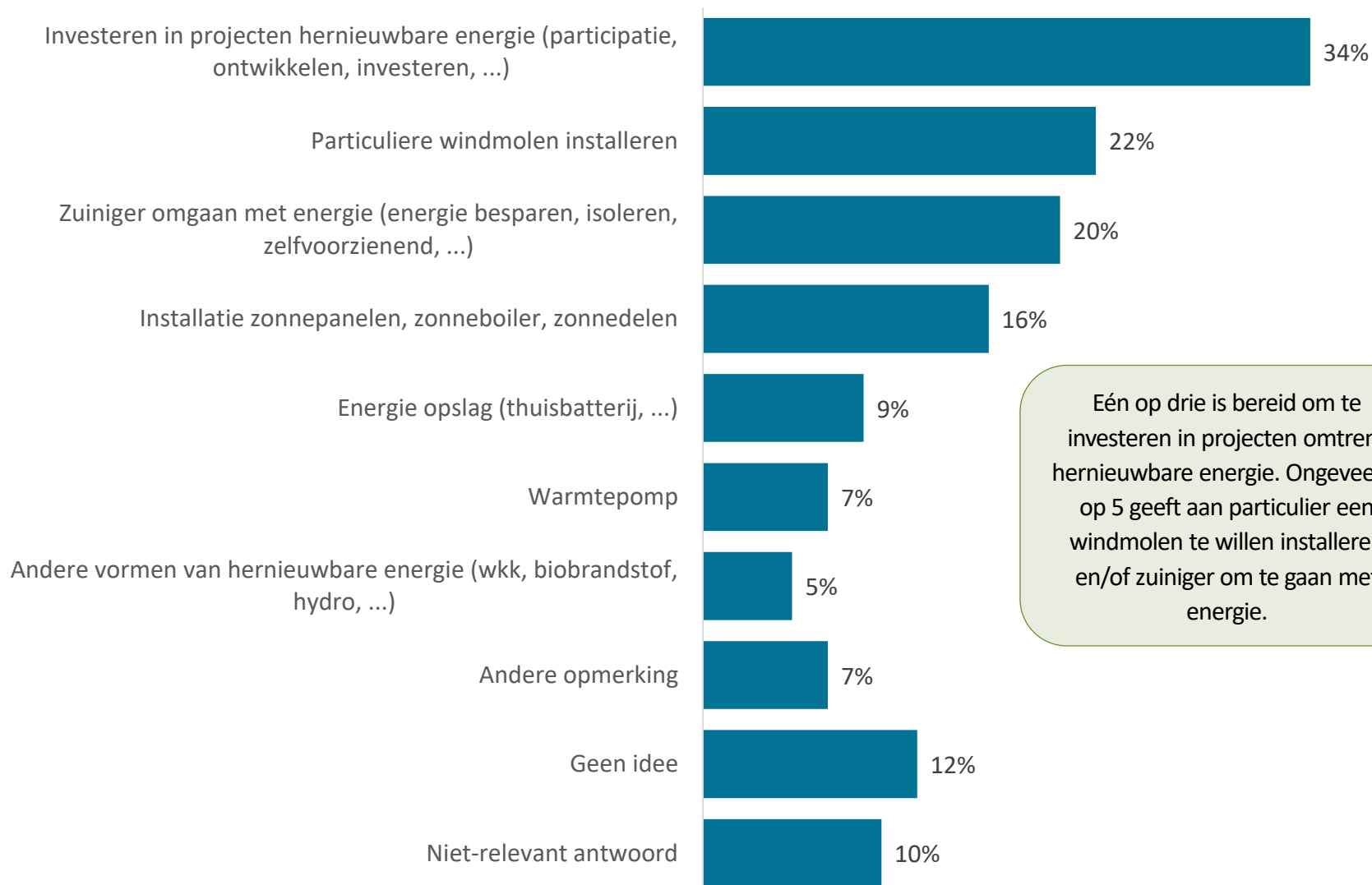
**3 op de 10** respondenten hebben momenteel reeds zonnepanelen liggen; bijkomend is bijna **de helft** van de respondenten bereid om er te leggen. 1 op 7 respondenten is hier niet toe bereid.

**1 op 7** respondenten participeert momenteel in een groenestroomproject; bijkomend staan **6 op de 10** respondenten hier voor open. 1 op 7 respondenten toont hier geen interesse voor en evenzeveel heeft er geen mening over of weet het niet.

# Productie groene stroom

Zijn er nog andere zaken die u bereid bent te doen om zelf bij te dragen aan de productie van groene stroom?

**36% geeft aan bereid te zijn nog andere acties te doen. N=18 423 antwoorden**

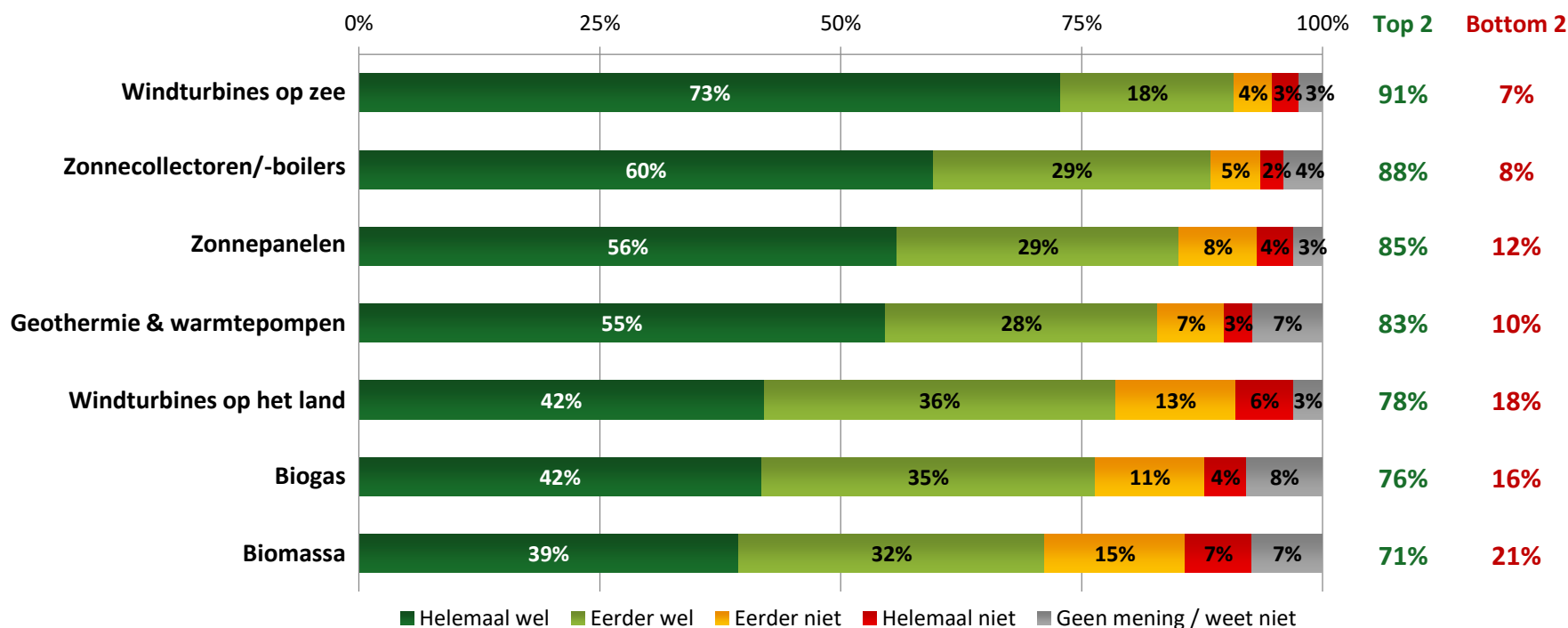


Eén op drie is bereid om te investeren in projecten omtrent hernieuwbare energie. Ongeveer 1 op 5 geeft aan particulier een windmolen te willen installeren en/of zuiniger om te gaan met energie.

## Resultaten (X)

### Productie hernieuwbare energie

Waarop moet er volgens u ingezet worden om meer hernieuwbare energie te produceren (voor elektriciteit, warmte en vervoer)?

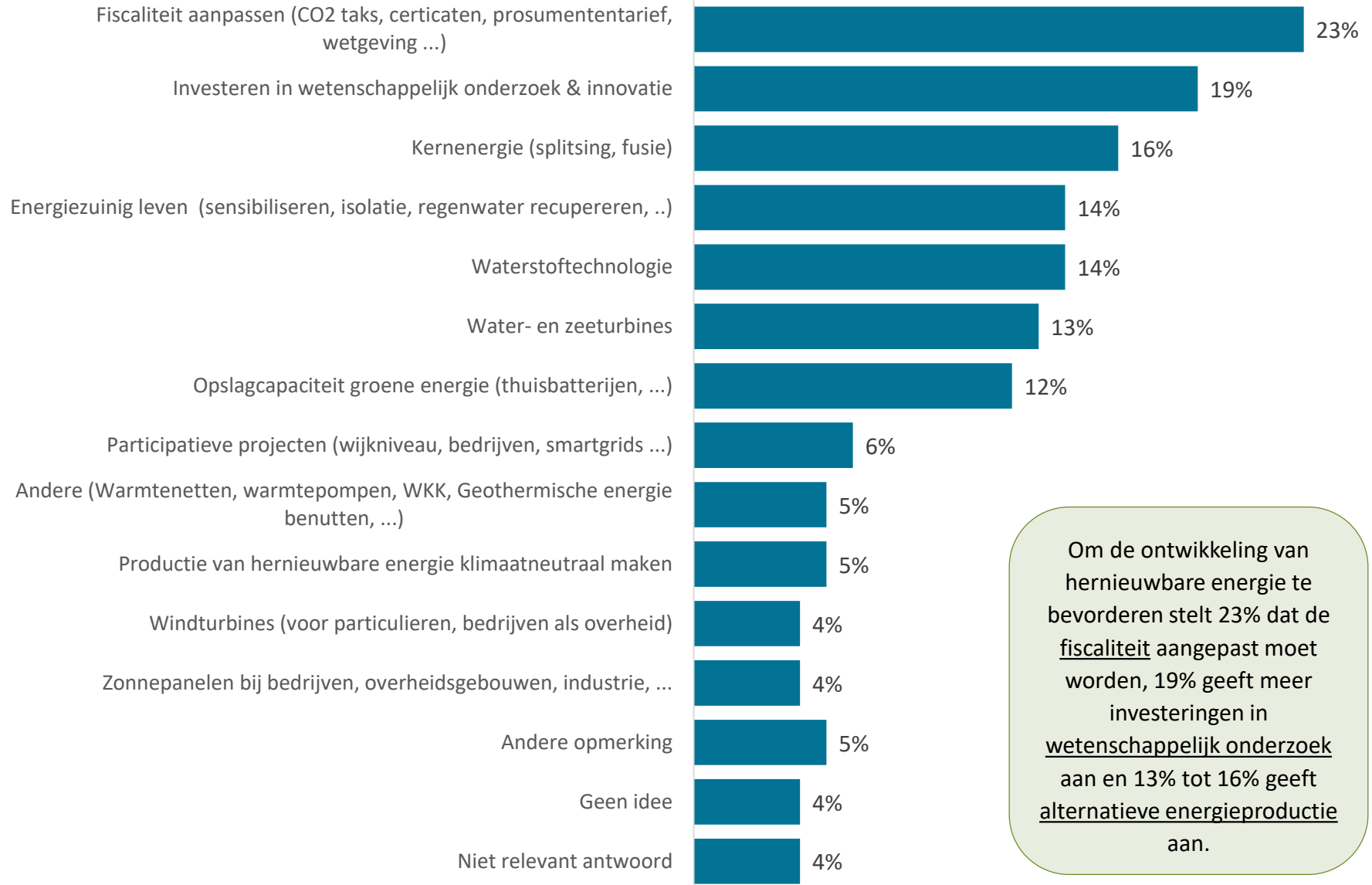


Voor de productie van hernieuwbare energie moet volgens **9 op de 10** respondenten ingezet worden op windturbines op zee. Ook vinden **meer dan 8 op de 10** respondenten dat moet ingezet worden op zonnecollectoren/-boilers, zonnepanelen, alsook geothermie en warmtepompen. Tot slot moet volgens **meer dan 7 op de 10** respondenten ingezet worden op windturbines op land, biogas en biomassa; ongeveer een vijfde vindt van niet.

# Productie hernieuwbare energie

Zijn er nog andere zaken waarop moet ingezet worden om de ontwikkeling van hernieuwbare energie te bevorderen?

43% geeft nog andere zaken aan. N=22 741 antwoorden



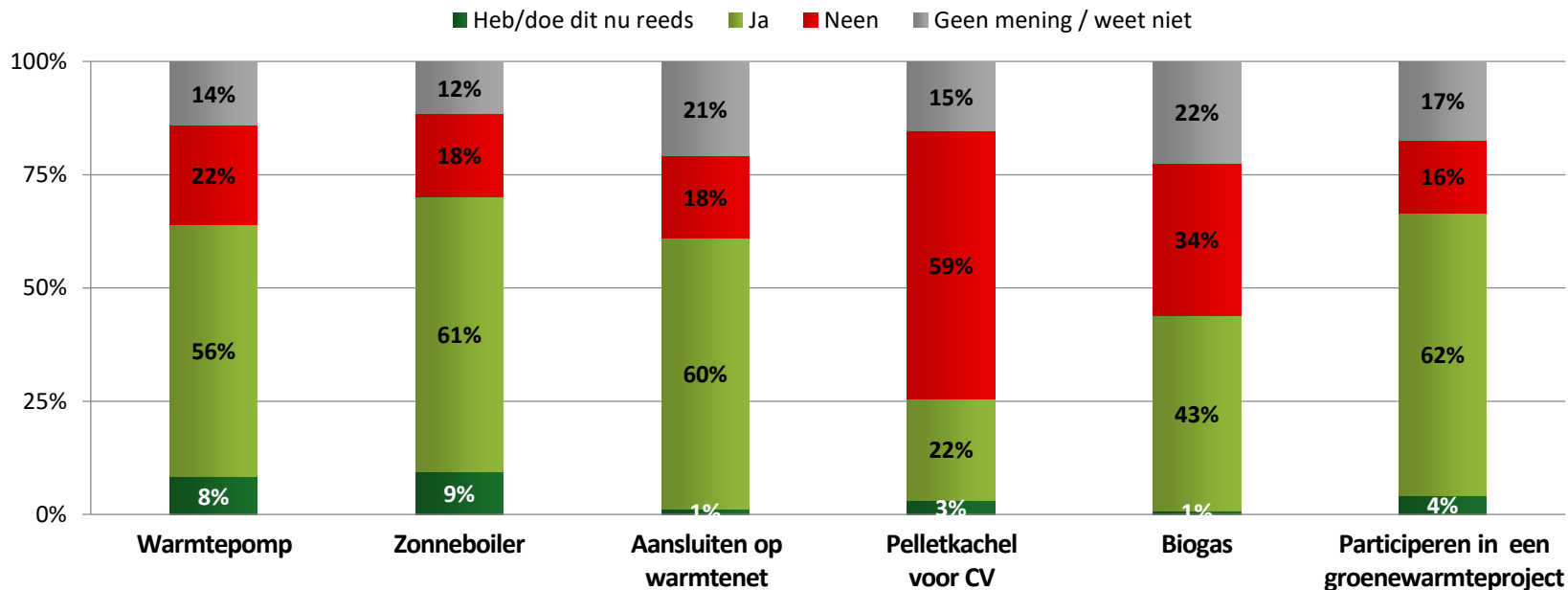
Om de ontwikkeling van hernieuwbare energie te bevorderen stelt 23% dat de fiscaliteit aangepast moet worden, 19% geeft meer investeringen in wetenschappelijk onderzoek aan en 13% tot 16% geeft alternatieve energieproductie aan.



## Resultaten (XI)

### Groene verwarming

In welke mate bent u bereid zelf in te zetten op groene verwarming door middel van:



Weinig respondenten beschikken reeds over groene verwarming; het meest courant zijn een warmtepomp en/of zonneboiler (8%-9%).

**6 op de 10** respondenten zijn evenwel bereid om in te zetten op: participatie in een groenewarmteproject, een zonneboiler, aansluiting op een warmtenet, en/of een warmtepomp.

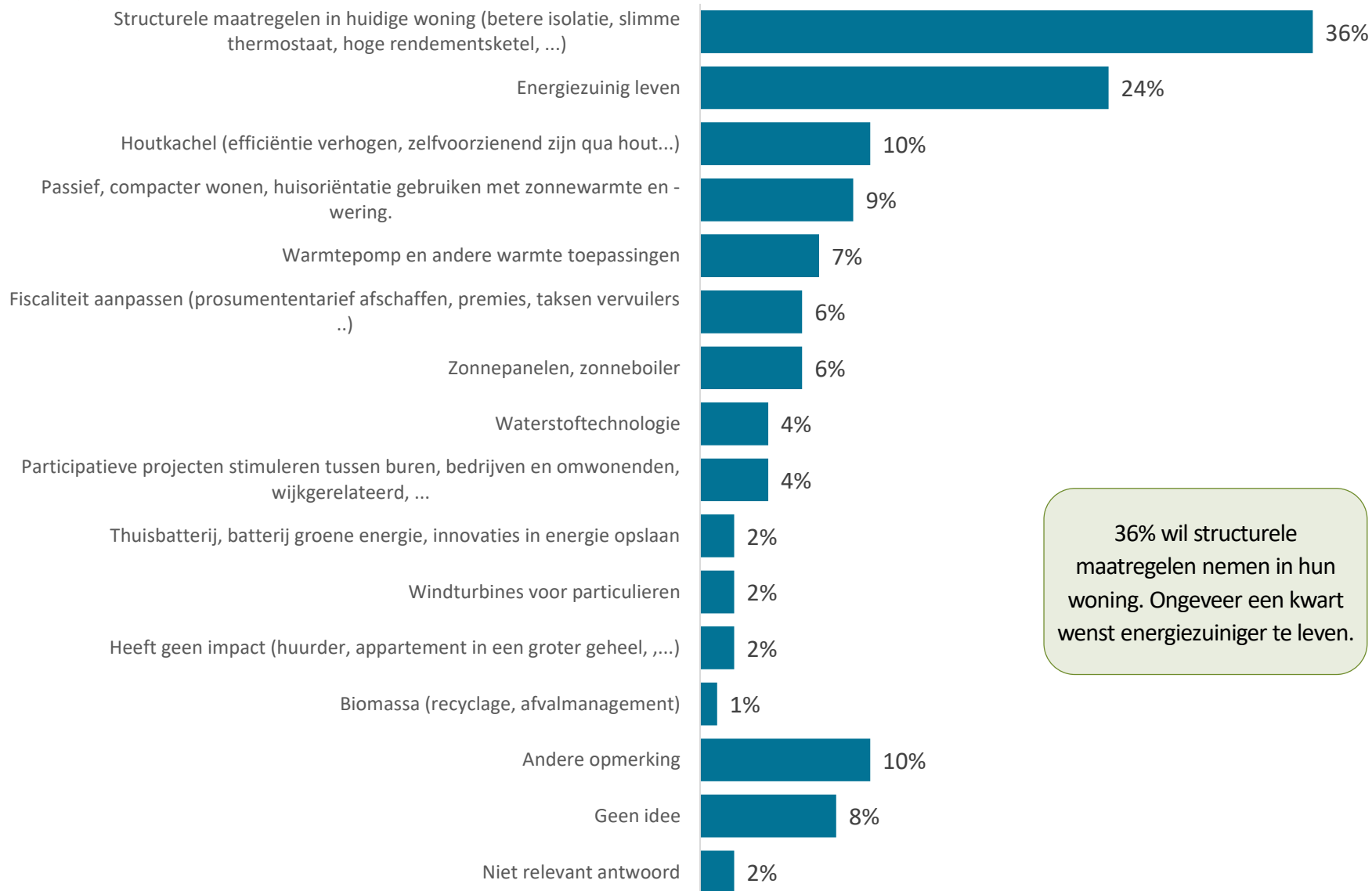
**4 op de 10** respondenten zijn bereid in te zetten op biogas; een derde evenwel is hier niet toe bereid.

Van de voorgestelde opties inzake groene verwarming is de pelletkachel voor centrale verwarming het minst populair: een vijfde is bereid hierop in te zetten, **6 op 10 echter niet**.

# Groene verwarming

Is er nog een andere manier waarop u zelf wenst in te zetten op groene verwarming?

21% geeft andere manieren aan. N=10 658 antwoorden



36% wil structurele maatregelen nemen in hun woning. Ongeveer een kwart wenst energiezuiniger te leven.

## Resultaten (XII)

### Groene & fossiele warmte

In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande uitspraak?

**“Bij een ingrijpende energetische renovatie, die de volledige bouwschil (daken, muren, ...) aanpakt en minstens de verwarmings-/koelsystemen vervangt, zou het plaatsen van verwarmingssystemen op fossiele brandstoffen (stookolie, steenkool, aardgas) zoveel mogelijk vermeden moeten worden.”**



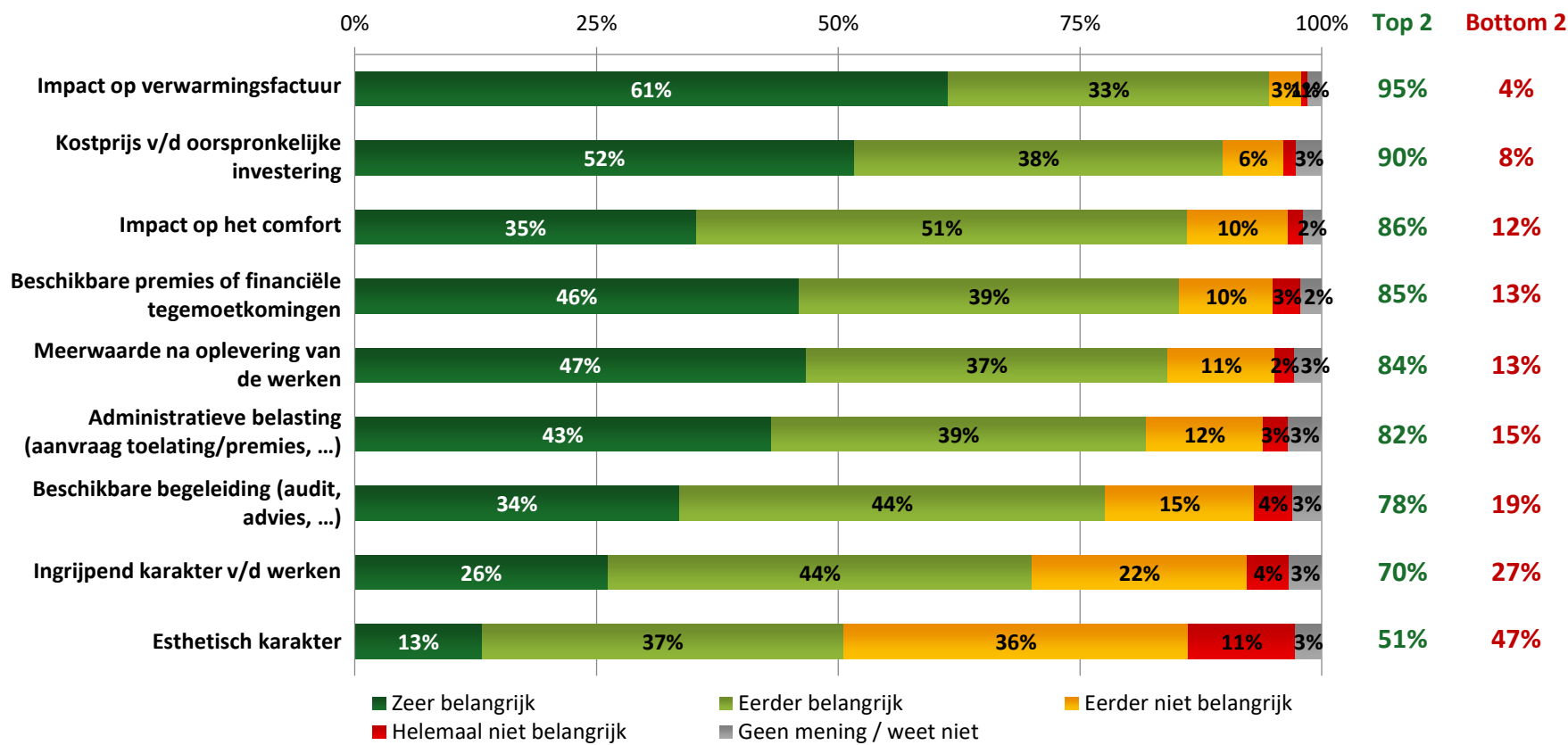
**8 op de 10** respondenten vinden dat fossiele brandstoffen zoveel mogelijk vermeden moeten worden, zij het dat bijna de helft van hen de optie aardgas wel nog open laat.

**2 op de 10** respondenten vinden dat fossiele brandstoffen nog steeds mogelijk moeten zijn, maar de helft van hen stelt wel de voorwaarde dat dit dan gecombineerd moet worden met een investering in hernieuwbare energie.

## Resultaten (XIII)

### Isolatiemaatregelen

Om uw energieverbruik en dus ook uw energiefactuur te verlagen, kunnen verschillende isolatiemaatregelen genomen worden: dakisolatie of zoldervloerisolatie, vloerisolatie, buitenmuurisolatie (waaronder spouwmuurisolatie) en hoogrendementsbeglazing. Hoe belangrijk vindt u onderstaande elementen in het kader van een globaal renovatieplan?

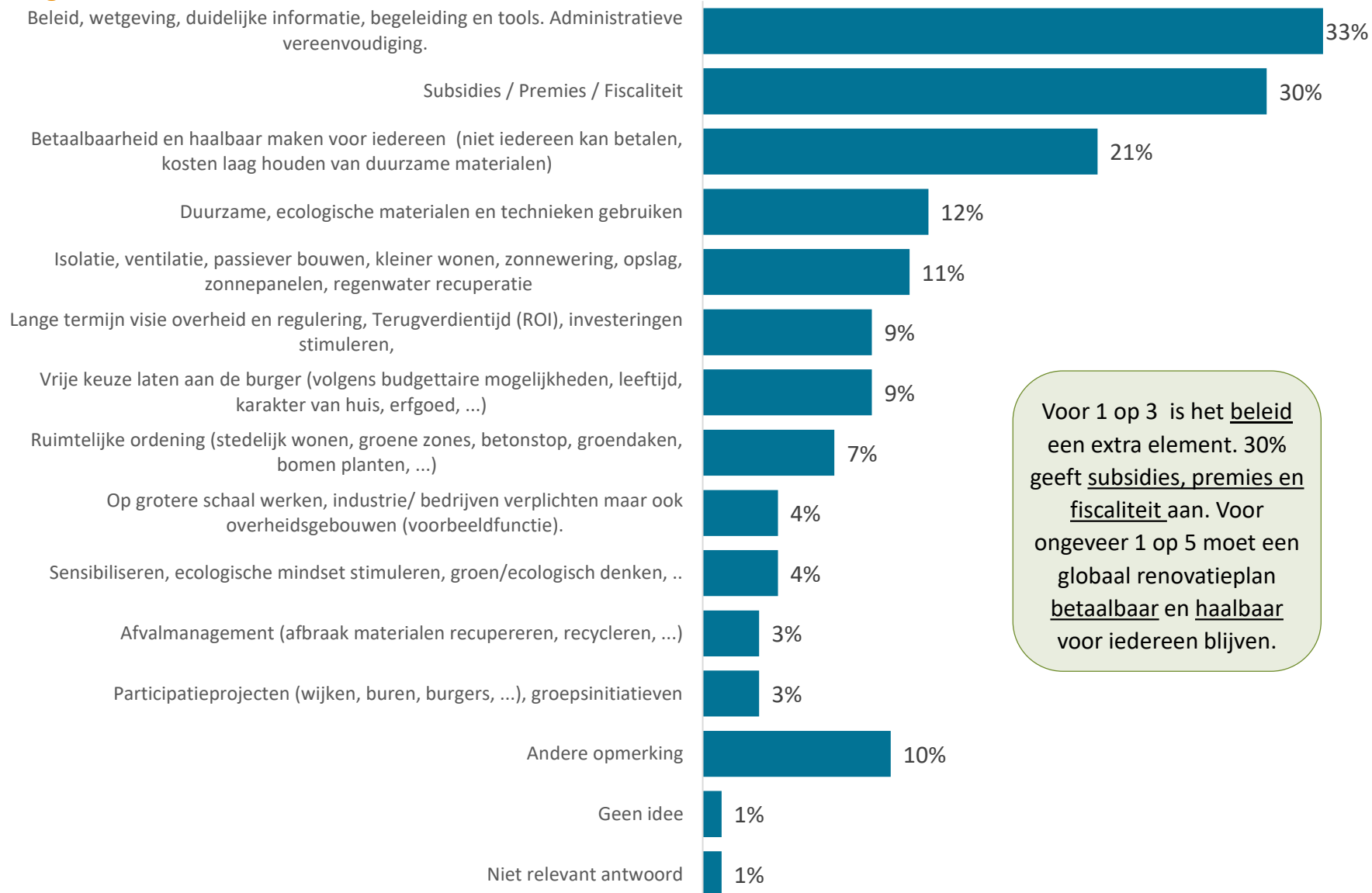


Impact op de verwarmingsfactuur en kostprijs van de investering zijn de belangrijkste elementen, esthetiek het minste.

# Isolatiemaatregelen

Zijn er nog andere elementen die u belangrijk vindt in het kader van een globaal renovatieplan?

19% geeft andere elementen aan. N=9 890 antwoorden



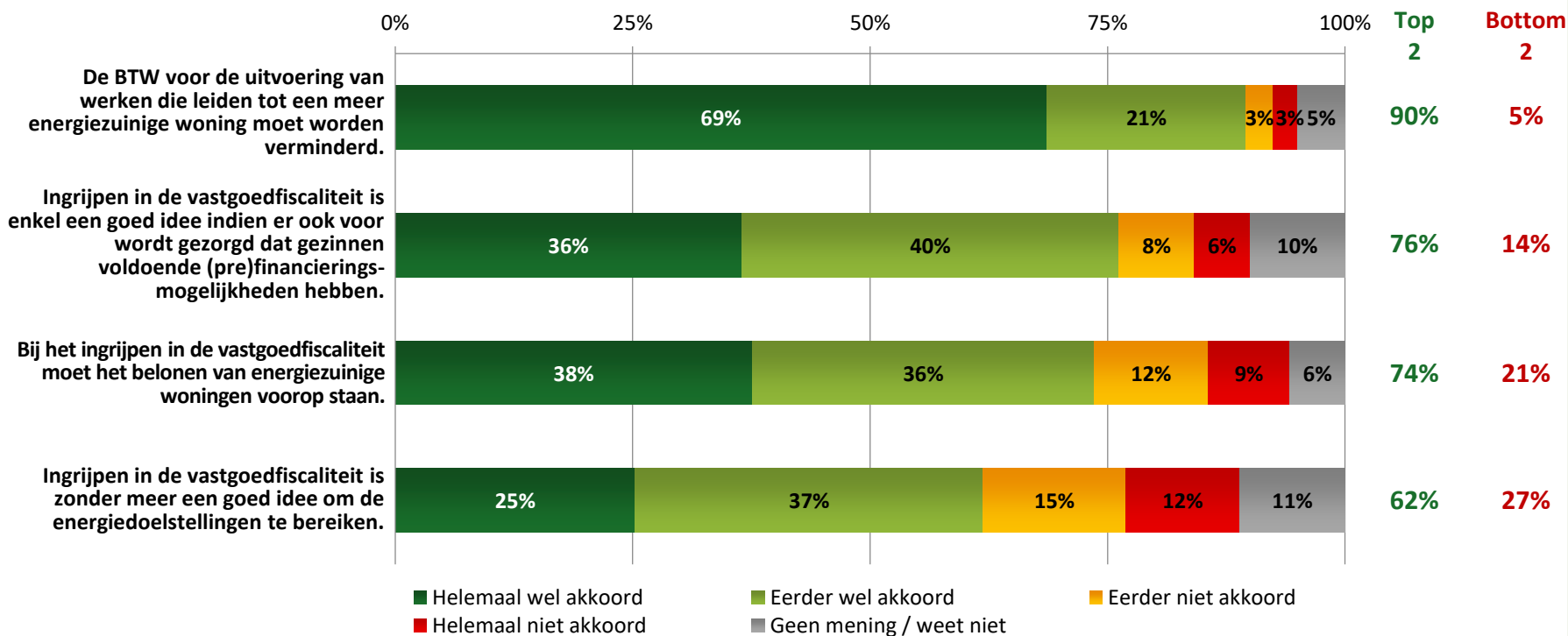
Voor 1 op 3 is het beleid een extra element. 30% geeft subsidies, premies en fiscaliteit aan. Voor ongeveer 1 op 5 moet een globaal renovatieplan betaalbaar en haalbaar voor iedereen blijven.

## Resultaten (XIV)

### Vastgoedfiscaliteit (1)

Er bestaan in België verschillende belastingen op vastgoed: *[opsomming]*. De overheid zou de belastingen op vastgoed verder kunnen oriënteren naar een verbetering van het woningpark op het vlak van energie. In welke mate gaat u akkoord met de volgende uitspraken over vastgoedfiscaliteit in het kader van het bereiken van de energiedoelstellingen?

Van de voorgestelde ingrepen op vastgoedfiscaliteit, kennen onderstaande het grootste draagvlak ( $\geq 50\%$  akkoord):

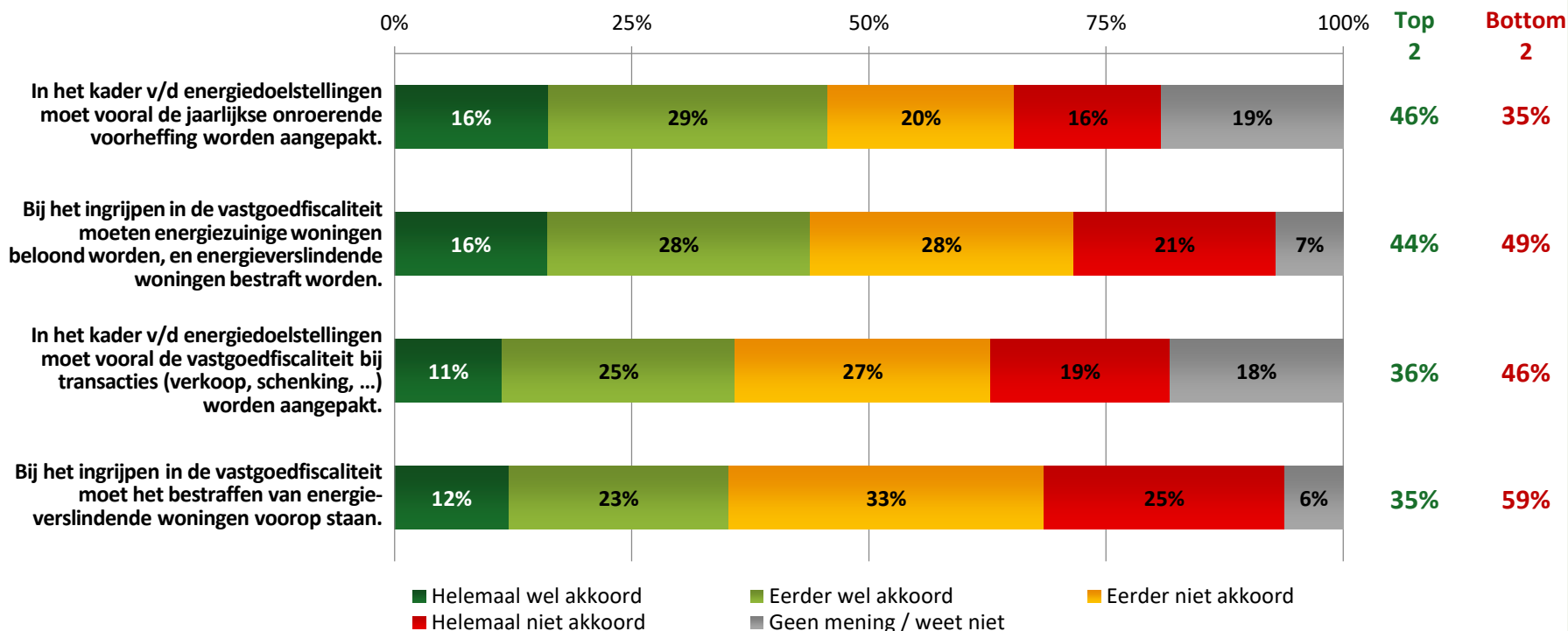


## Resultaten (XIV)

### Vastgoedfiscaliteit (2)

Er bestaan in België verschillende belastingen op vastgoed: *[opsomming]*. De overheid zou de belastingen op vastgoed verder kunnen oriënteren naar een verbetering van het woningpark op het vlak van energie. In welke mate gaat u akkoord met de volgende uitspraken over vastgoedfiscaliteit in het kader van het bereiken van de energiedoelstellingen?

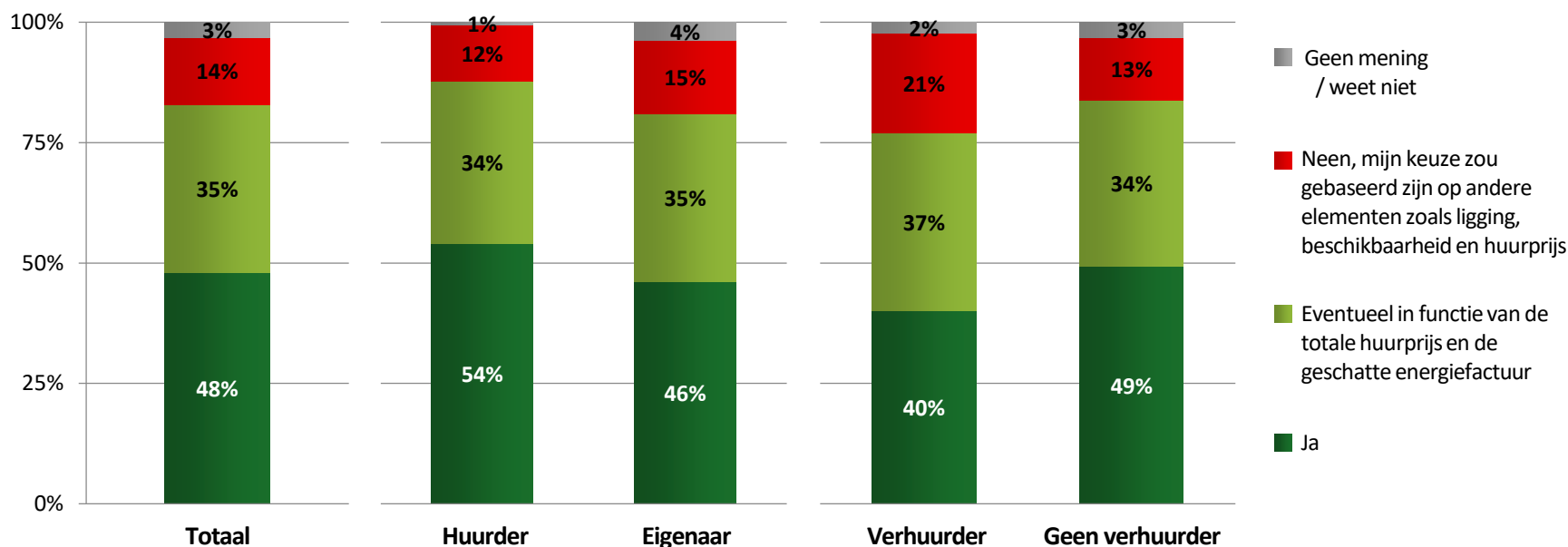
Van de voorgestelde ingrepen op vastgoedfiscaliteit, kennen onderstaande ingrepen het **minste bijval** (<50% akkoord):



## Resultaten (XV)

### Energieprestatielabel huurwoning

Bij het verhuren van een woning moet de verhuurder het energieprestatielabel van de woning meedelen. Dit label geeft op een schaal van A tot G aan hoe energiezuinig (A) of hoe energieverslindend (G) de huurwoning is. Zou u bij de keuze van een huurwoning rekening houden met het energielabel van de woning?



Bijna **de helft** van de respondenten zou bij de keuze van een huurwoning rekening houden met het energieprestatielabel van de woning. Bijkomend zou **een derde** van de respondenten er eventueel mee rekening houden in functie van de totale huurprijs en geschatte energiefactuur. **Eén op zeven** respondenten zou er geen rekening mee houden.

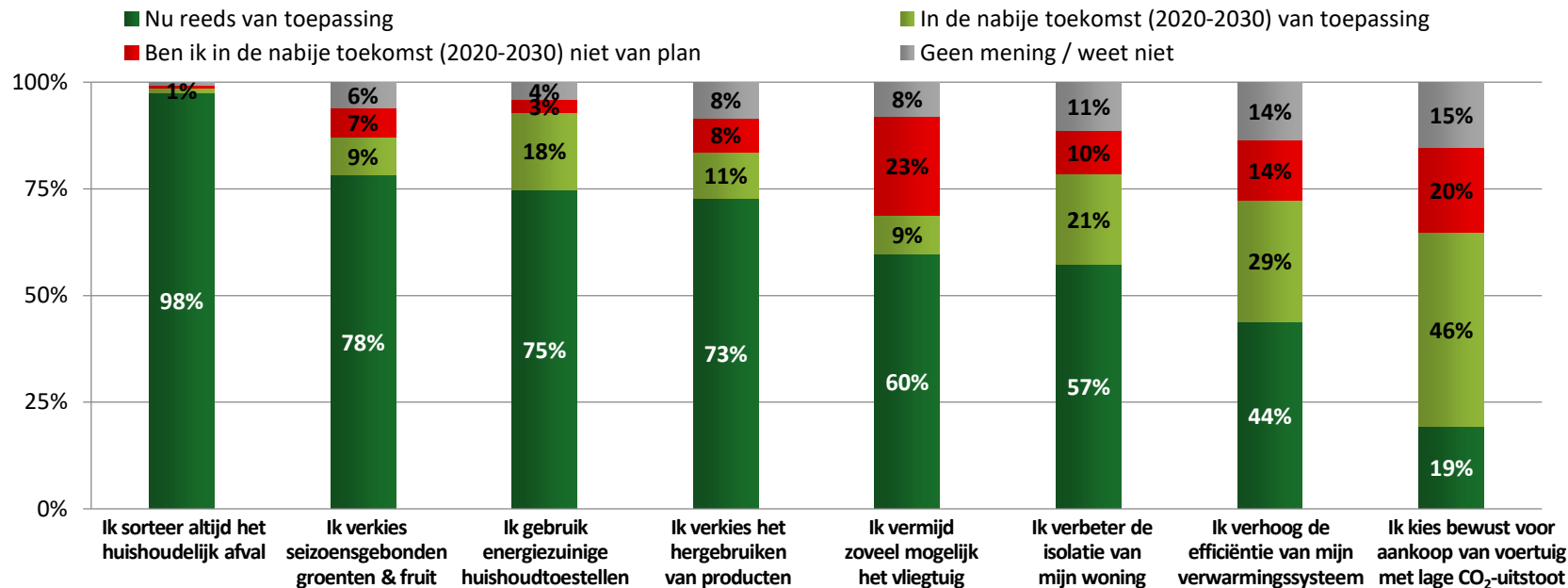
**Huurders** zouden er significant vaker rekening mee houden in vergelijking met eigenaars en verhuurders.



## Resultaten (XVI)

### Gedrag

#### In welke mate zijn onderstaande uitspraken op u persoonlijk van toepassing?



Bijna **alle respondenten** sorteren altijd hun huishoudelijk afval; 1% is niet van plan dit te doen.

Meer dan **7 op de 10** respondenten kiezen voor seizoensgebonden groenten & fruit, gebruiken energiezuinige toestellen, en/of verkieszen het hergebruiken van producten; bijkomend zal 9% tot 18% hier in de nabije toekomst mee starten.

**6 op 10** respondenten vermijden nu reeds zoveel als mogelijk het vliegtuig; bijna 1 op 4 doet dit niet & is het ook niet van plan.

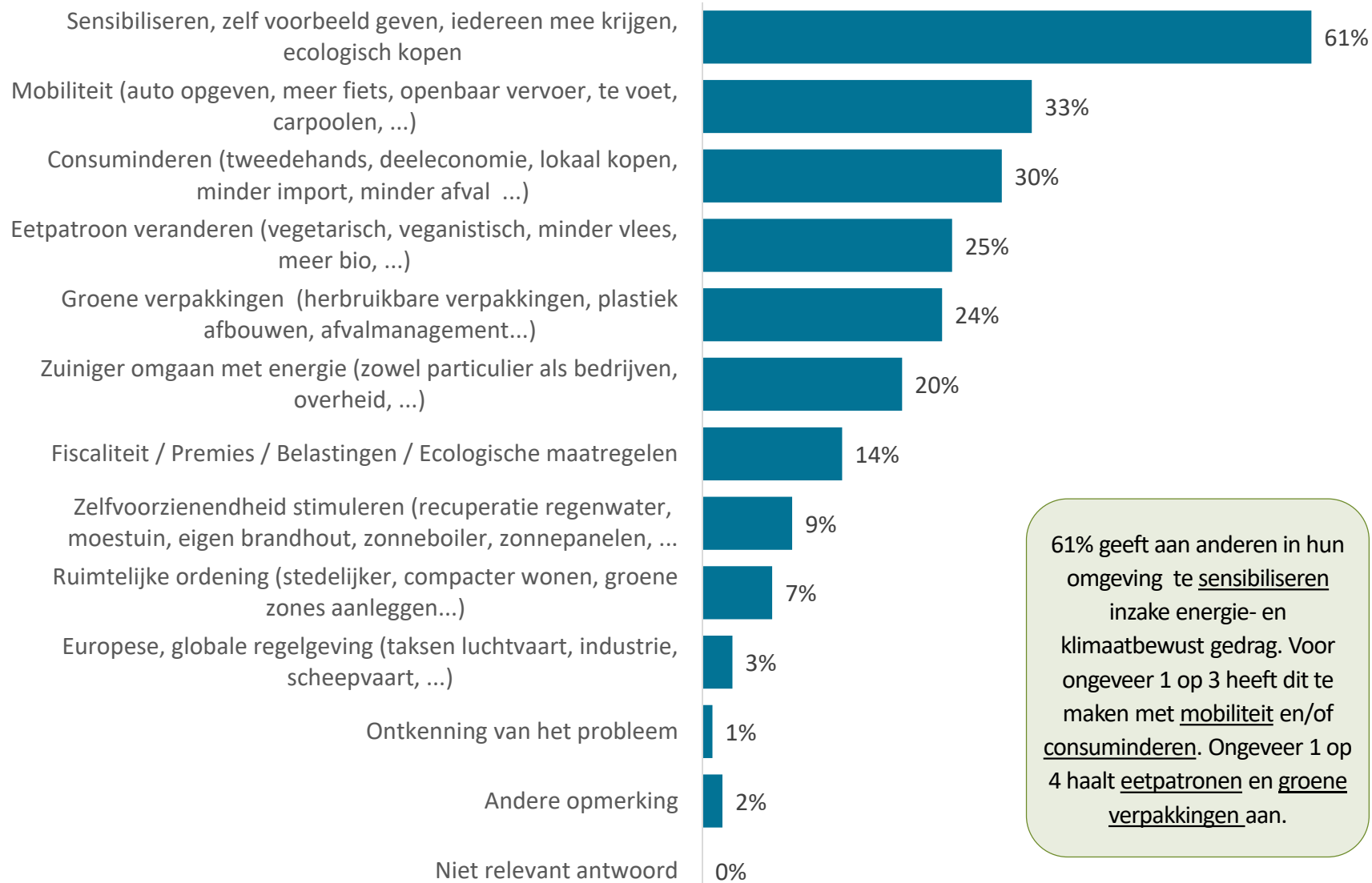
Iets minder dan **6 op 10** respondenten verbeteren nu reeds de isolatie van hun woning en bijkomend is 1 op 5 dit nog van plan.

Meer dan **4 op 10** respondenten verhoogden reeds de efficiëntie van hun verwarmingssysteem; bijkomend zijn 3 op 10 dit nog van plan.

Tot slot kiest reeds **1 op 5** respondenten voor een voertuig met lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot; meer dan 4 op 10 zijn dit van plan, 1 op 5 echter niet.

Zijn er nog andere uitspraken die voor u van toepassing zijn inzake energie- en klimaatbewust gedrag?

**35% geeft andere uitspraken aan. N=17 642 antwoorden**

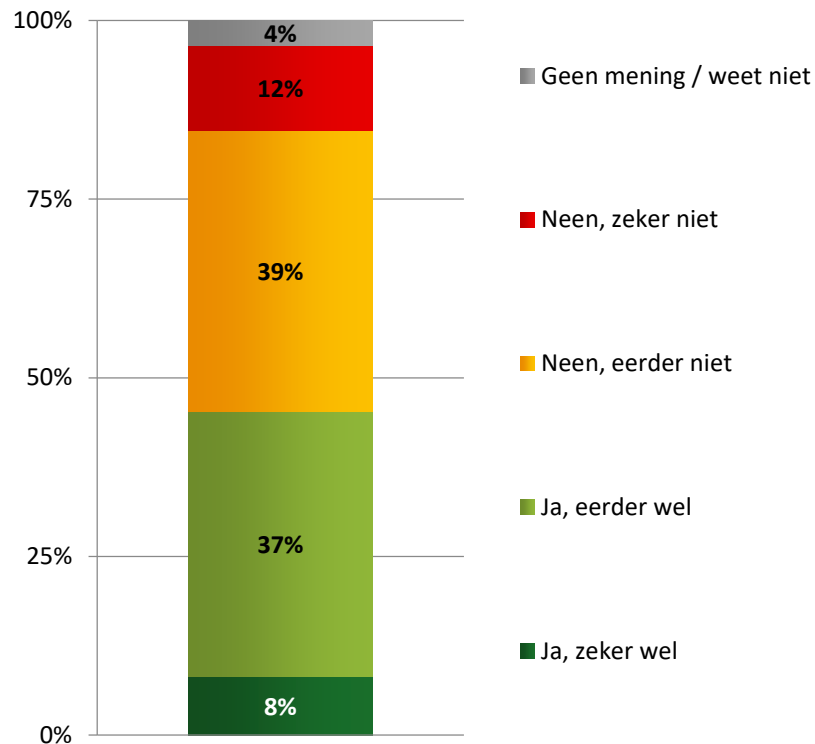


61% geeft aan anderen in hun omgeving te sensibiliseren inzake energie- en klimaatbewust gedrag. Voor ongeveer 1 op 3 heeft dit te maken met mobiliteit en/of consuminderen. Ongeveer 1 op 4 haalt eetpatronen en groene verpakkingen aan.

## Resultaten (XVII)

### Informatie

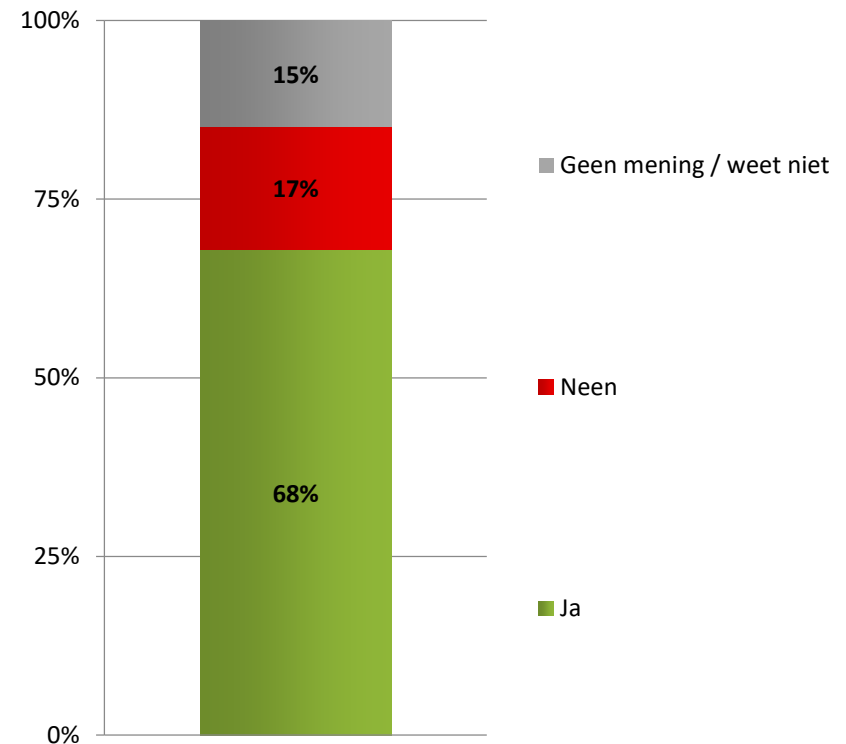
Denkt u dat zij die zelf iets voor het klimaat willen doen, voldoende geïnformeerd zijn?



**4 op 10** respondenten denken dat zij die iets voor het klimaat willen doen, voldoende geïnformeerd zijn; de **helft** denkt dit niet.

### Betrokkenheid

Zou u meer betrokken willen zijn wat betreft het uittekenen van het klimaatbeleid?

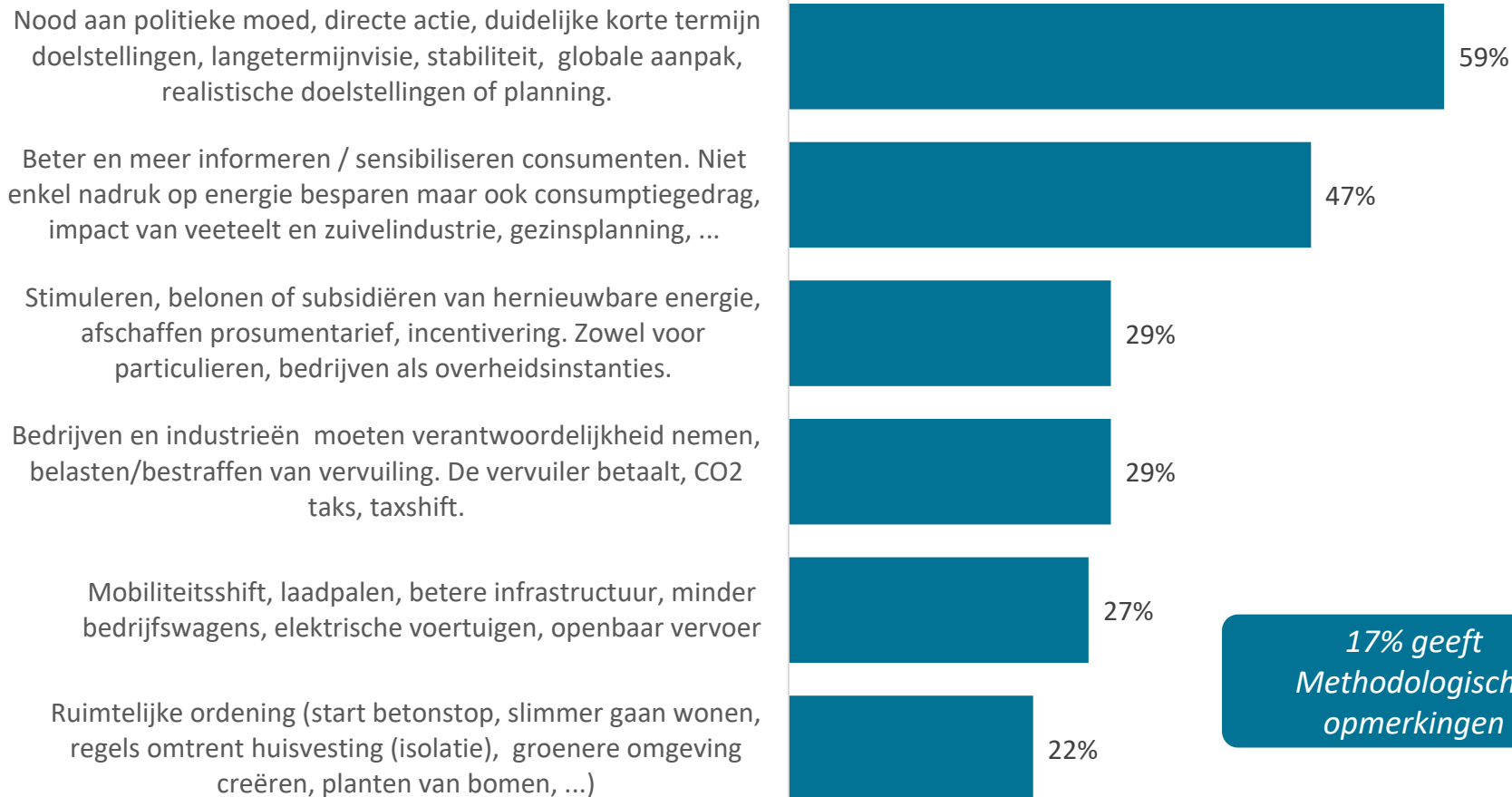


**7 op 10** respondenten willen meer betrokken zijn bij het uittekenen van het klimaatbeleid; **1 op 6** wil dit niet.

# Slotbemerkingen

Heeft u nog **bemerkingen** in verband met het Nationaal Energie- en Klimaatplan in het algemeen en de realisatie ervan, alsook over de verschillende thema's die in deze vragenlijst aan bod zijn gekomen?

**42% geeft bemerkingen. N=20 310 antwoorden**



Voor 59% is er een nood aan politieke moed, 47% geeft aan dat de consument meer en betere informatie nodig heeft. Deze informatie nood overstijgt energie als beleidsdomein (transversaal beleid nodig). 30% geeft aan dat hernieuwbare energie gestimuleerd moet worden. 29% geeft aan dat bedrijven verantwoordelijkheid moeten nemen. Voor 27% moet ingezet worden op een mobiliteitsshift. 22% geeft ruimtelijke ordening aan.

## Slotbemerkingen

Heeft u nog bemerkingen in verband met het Nationaal Energie- en Klimaatplan in het algemeen en de realisatie ervan, alsook over de verschillende thema's die in deze vragenlijst aan bod zijn gekomen?

**42% geeft bemerkingen. N=20 310 antwoorden**



# Dank u !



M.A.S. – Market Analysis & Synthesis

---

De Martelaere Dirk, PhD. Sci

T: +32 (0) 16 22 69 67

T: +32 (0) 16 31 43 71 (direct)

F: +32 (0) 16 20 50 52

Brusselsesteenweg 46 a  
B-3000 Leuven

[dirk.de.martelaere@masresearch.be](mailto:dirk.de.martelaere@masresearch.be)

[info@masresearch.be](mailto:info@masresearch.be)

[www.masresearch.be](http://www.masresearch.be)

**INDI**  
**ville**

*make a difference*

# Indiville CVBA

## Partners

Anne Borgers

Colin Sanders

Wouter Samyn

Jurgen Minnebo

Jo Steyaert

Robin Lagrou

Stéphanie Busschaert


Lies Maurissen

**COLLECTIEF VOOR  
ONDERZOEK EN  
ADVIES OVER  
MAATSCHAPPIJ,  
POLITIEK EN MEDIA**


**INDI  
ville**

*make a difference*

 Vaartstraat 73  
BE-3000 Leuven

 +32-(0)472/53.09.41

 [info@indiville.be](mailto:info@indiville.be)

 IBAN: BE30 0017 2907 4611  
BIC: GEBABEBB

 VAT BE0554.809.415